



Europska unija
Zajedno do fondova EU



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog fonda za regionalni razvoj

ODLUKA O IZMJENI DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE

Predmet nabave	Izgradnja proizvodno-poslovnog objekta koji se sastoji od dva dijela zgrade i mosta između zgrada, uređenje okoliša oko objekta
Naručitelj:	Mobilisis d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, 42000 Varaždin, Jalkovec, Varaždinska ulica – odvojak II k.br.8, OIB 33760705978
Evidencijski broj nabave:	EV 02/2017
Naziv i broj Ugovora o bespovratnim sredstvima:	Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava oznake: KK.03.2.1.05.0049 za projektnu prijavu pod nazivom „Povećanje proizvodnih kapaciteta tvrtke Mobilisis d.o.o. izgradnjom novog poslovnog prostora i ulaganjem u opremu“
Financirano iz poziva:	Kompetentnost i razvoj MSP, referentne oznake KK.03.2.1.05, iz Operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2014 – 2020, specifičnog cilja 3d1

Naručitelj Mobilisis d.o.o., dana 22.9.2017. godine u postupku nabave koji se provodi sukladno Prilogu 4., Postupci nabave za osobe koje nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi, ZNP 2.0, Poziva „Kompetentnost i razvoj MSP“ (referentni broj poziva KK.03.2.1.05) te u kojem je Dokumentacija za nadmetanje objavljena na web stranici Naručitelja, odlučuje da se donosi sljedeća:

ODLUKA

- I. Na istim internetskim stranicama Naručitelja na kojima je objavljena Dokumentacija za nadmetanje objavit će se ova Odluka zajedno s **odgovorima na pitanja gospodarskog subjekta zaprimljena dana 19.9.2017. godine.**
- II. Radi povećanja razine natjecanja u predmetnom postupku nabave, **briše se točka 4.2.5 Dokumentacije za nadmetanje** koja glasi: „*Ponuditelj je dužan dostaviti važeći certifikat ISO 9001 izdan od ovlaštene certifikacijske kuće.*“
- III. Obzirom da su sve izmjene učinjene u svrhu olakšanja obveza ponuditelja, neće se produljivati rok za dostavu ponuda.
- IV. Zajedno s ovom Odlukom objavit će se pročišćeni tekst Dokumentacije za nadmetanje (s izmjenom iz točke II ove Odluke) te njezin DODATAK I Troškovnik, DODATAK III – Ugovor o građenju (oba izmijenjena sukladno odgovorima iz točke I. ove Odluke). Ostali Prilozi i Dodaci koji se nisu mijenjali kao i Obavijest o nabavi neće se ponovno objavljivati.
- V. Ova Odluka stupa na snagu danom njezina donošenja.

Za MOBILISIS d.o.o.


MOBILISIS
d.o.o.

Krešimir Meštrić, direktor

1. Pitanje - vezano je uz članak 2. Ugovora

Točka 2.1. Ugovora „Ukoliko Naručitelj ne zatraži nikakve izmjene opsega radova odnosno ne istakne nikakve posebne zahtjeve, Izvođač nije ovlašten potraživati nikakva dodatna plaćanja.“

Ta odredba je u suprotnosti sa člankom 1, člankom 4.1., člankom 5 koji govore o obračunu po stvarno izvedenim radovima utvrđenih u građevinskoj knjizi i fiksnim jediničnim cijenama.

Naime veće količine radova mogu dovesti do veće vrijednosti ukupno izvedenih radova od ugovorenih pa bi to moglo biti sporno kod obračuna pa predlažemo **da se ova odredba briše ili dopuni sa tekstom „nepredviđenih i naknadnih radova“**, jer je u više drugih članaka sve dobro obrazloženo.

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se uvažava te se adekvatna izmjena unosi u članak 2.1 Ugovora o građenju.

Točka 2.2.2. Ugovora „Građevinska dozvola sa pripadajućom projektnom dokumentacijom temeljem koje je Građevinska dozvola ishoda (Prilog 1).“

Ovu odredbu smatramo da bi trebalo dopuniti sa tekstom „uključivo i izvedbena projektna dokumentacija izrađena po projektantu Prokon d.o.o. Varaždin temeljem koje će se operativno izvoditi radovi“.

Građevinska dozvola u tender dokumentacije nije navedena u prilogu 1 Ugovora (već kao prilog IV), pa smatramo da je treba upisati.

Također bi trebalo i dopuniti tekst da je **Naručitelj dužan predati Izvođaču odmah po potpisu ugovora, a prije uvođenja u posao dokumentaciju navedenu u točki 2.2.2. ovog Ugovora (Glavne projekte u 2 primjerka, jedan ovjereni i jedan neovjereni kao i u dwg obliku, te Izvedbene projekte u dva primjerka kao i u dwg obliku). Izvođaču trebaju dwg nacrti jer se u članku 3. točki 3.9. navodi „da Izvođač mora po završetku radova izraditi nacрте izvedbenog stanja svih obrtničkih radova i instalacija koje mora ovjeriti glavni projektant“.**, a to ne može napraviti bez dwg projektne dokumentacije.

ODGOVOR NARUČITELJA: Izvedbeni projekti bi svakako kao obveza Naručitelja bili predani izvođaču. No slažemo se da nema zapreke da se adekvatne dopune unesu u članke 2.2.2 te 2.4 Ugovora o građenju.

2. Pitanje - vezano je na članak 3. Ugovora

Točka 3.2. „Izvođač nema pravo naplatiti van troškovničke radove, ako za njihov izvođenje nije ishodio prethodno pismeno odobrenje Naručitelja, te sklopio aneks Ugovoru“

Iz iskustva znamo da se na građevinskim projektima dešava više van troškovničkih (naknadnih ili nepredviđenih) radova i nije moguće za svaki raditi Aneks ugovoru (za vrijednost npr. 5.500 kn), a to nema ni smisla pa predlažemo da se tekst to članka izmjeni na način da se iza Naručitelja stavi točka, da se obriše tekst „te sklopio Aneks ugovora“, te da se doda uobičajena rečenica: "Ugovorne će strane sklopiti aneks ugovora za van

troškovničke (naknadne ili nepredviđene) radove tek kada njihova vrijednost pređe iznos od 2, 5 ili 10 % ugovorene vrijednosti radova."

ODGOVOR NARUČITELJA: Financiranje za izgradnju predmetnog objekta Naručilatelj je osigurao kroz sufinansiranje iz Europskog fonda za regionalni razvoj te bankovni kredit. Sukladno oba ugovora Naručilatelj je obvezan naručiti i sklapati anekse za sve nepredviđene i naknadne ugovore. No ipak, radi razloga praktičnosti, Naručilatelj djelomično mijenja članak 3.2 Ugovora o građenju.

Točka 3.6. „ U slučaju da je potrebno ishoditi dozvole (izuzev Građevinske dozvole) ...

Iz ovog članka ispada da Izvođač mora ishoditi dozvole i suglasnosti za priključenje objekta na struju, vodu, telefoniju, odvodnju, što on ni formalno pravno ne može jer nije vlasnik građevinske parcele, objekta, a nije ni Investitor. Iz tog članka ispada da bi izvođač morao platiti i troškove tih dozvola, a moglo bi se tumačiti čak i troškove komunalnih tvrtki za priključenje (npr. snagu elektro priključka ...) što također ne može biti. Molimo da se ovaj članak preformulira na način da se navede da je Izvođač dužan ishoditi samo dozvole nužne za gradnju objekta, a ne dozvole nužne za priključenje i obavljane tehničkog pregleda.

ODGOVOR NARUČITELJA: Nije bila namjera da Izvođač mora ishoditi dozvole za priključenje objekta (osim privremenog priključka tijekom gradnje) te se primjedba uvažava i članak 3.6 Ugovora o građenju preciznije definira.

3. Pitanje - vezano je na članak br. 4 točku 4.1.

„Izvođač će izvesti po principu ugovorenih jediničnih cijena radova (obračun prema stvarno izvedenih radova utvrđenih u građevinskoj knjizi) koji su određeni u Troškovniku u fiksnoj jediničnoj cijeni koju Izvođač izričito jamči. Prema troškovniku ukupna neto vrijednost ugovornih radova iznosi _____ HRK „

Iz ovog članka proizlazi da je ukupna ugovorena cijena fiksna i da to izvođač izričito jamči, a ne da su fiksne ugovorene jedinične cijene. Trebalo bi članak gramatički popraviti na način da se jasno definira da su fiksne jedinične cijene iz ugovornog troškovnika.

ODGOVOR NARUČITELJA: Iz točke 4.1. jasno je da se fiksiranje odnosi na jedinične cijene, a tako je navedeno i u članku 4.2 („pojedinačne ugovorene jedinične cijene“). No kako je očito da ovo nije dovoljno jasno, primjedba se uvažava i članak preciznije definira izmijenom članka 4.1 Ugovora o građenju.

4. Pitanje - vezano je za članak 5 točke 5.3. do 5.7.

5.3. Izvođač će Naručilatelj predočiti prijedlog situacije sa izvedenim radovima najkasnije do petog dana u mjesecu za protekli mjesec. ~~Prijedlogu mora nadalje biti priložena i potvrda podizvođača o podmiranju dospjelih obveza od strane Izvođača u odnosnom mjesecu.~~ Rok za provjeru od strane Nadzorne službe Naručilatelja iznosi 10 (deset) kalendarskih dana. Naručilatelj će prijedlog situacije potvrditi ili će ga opravdano odbiti, pri čemu brisanje zaračunatih radova od strane Naručilatelja ne znači konačno odustajanje Izvođača od naplate tih radova. Ako Naručilatelj ne reagira unutar roka od

10 (deset) kalendarskih dana nakon primitka prijedloga situacije, smatra se da je isti prihvaćen od strane Naručilca.

5.4. Nakon što Naručilca pisanim putem potvrdi dokaz o izvršenim radovima u obliku prijedloga situacije, Izvođač na temelju istoga ima pravo ispostaviti privremenu situaciju.

5.5. Svaka privremena situacija kao prilog mora sadržavati prijedlog situacije potvrđen od strane Nadzorne službe Naručilca.

5.6. Plaćanja po privremenim situacijama nemaju utjecaja na jamstva i garancije Izvođača; one ne vrijede kao primopredaja (niti za dijelove radova).

5.7. Plaćanja po privremenim situacijama se vrše u roku od 20 (dvadeset) kalendarskih dana od ovjere iste od strane Nadzorne službe Naručilca te izdavanja računa (što bude kasnije).

Svi ovi rokovi su predugi i kada ih izračunamo ispada da je rok plaćanja situacije npr. za listopad mjesec 15.12. što znači da je realno plaćanje 45 dana. Postavlja se pitanje sa kojim se danom ispostavlja račun, s obzirom da iz Ugovora proizlazi da je to sa 25.11. iako naši porezni propisi govore da bi to trebalo biti npr. za listopad sa 31.10.2017. godine, tj. u tekućem mjesecu za tekući mjesec

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se uvažava te se rok plaćanja skraćuje sukladno izmjenama u članku 5. Ugovora o građenju.

Također je diskutabilna i odredba da uz prijedlog situacije mora biti priložena potvrda o plaćanju podizvođača (to nikad do sada u [Naručilca briše broj godina rada izvođača radi anonimizacije pitanja] godina rada nismo imali i mislimo da to treba brisati, jer za projekt odgovora glavni izvođač, on daje garancije i preuzima mnoge rizike, pa zbog toga mora prema svojim podizvođačima imati i „mrkvu, ali i batinu“ inače se projekt neće izvesti u roku i kvaliteti). Shodno tome treba brisati u članku 8. i točku 8.7.

ODGOVOR NARUČITELJA: Sukladno članku 602. Zakona o obveznim odnosima, podizvođitelji se mogu obratiti za plaćanje direktno naručilcu koji im je dužan isplatiti njihove tražbine na teret iznosa koji u tom času duguje izvođaču. Kako Naručilca ostvaruje sufinanciranje po vrlo strogim pravilima, ovakvo plaćanje podizvođačima bi za njega imalo potencijalne negativne efekte vezano za ostvarenje prava na sufinanciranje te mu je stoga bitno da se potraživanja podizvođača redovno podmireju. No obzirom da smo svjesni da u praksi ovo može biti teško izvedivo, djelomično se mijenjaju članci 5.3 te 8.7 Ugovora o građenju.

Predlažemo da se situacija mora ispostaviti sa zadnjim u mjesecu, da je od 5. do 10 ovjerava nadzor, da se po ovjeri nadzora ispostavlja čistopis situacije i Račun sa zadnjim danom u mjesecu na koji se situacija odnosi, te da rok plaćanja treba biti 30 dana računajući od dana ispostave računa, što je sukladno Zakonu o PDV-u.

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se djelomično uvažava te se rok plaćanja skraćuje izmjenom članka 5 Ugovora o građenju.

Također predlažemo da se doda i odredba da ako se Uporabna dozvola ne izda iz razloga za koje nije odgovoran Izvođač, Naručitelj je dužan platiti okončanu situaciju u roku od 30 dana od dana provođenja tehničkog pregleda.

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se uvažava te se mijenja članak 5.9 Ugovora o građenju..

5. Pitanje vezano uz članak 10 točke 10.1. do 10.4. Ugovora

10.1 Dogovoreno je da će cjelokupan građevinski zahvat biti dovršen u roku od (*) mjeseci od potpisivanja ovog Ugovora, uzimajući u obzir da će uvođenje u posao biti najkasnije 5 dana od potpisivanja ovog Ugovora, što će sve biti dokumentirano u građevinskom dnevniku. Radovi se moraju izvoditi sukladno terminskom planu iz Priloga 8, te u roku od 12 mjeseci od potpisivanja ovog ugovora moraju biti zaključeni svi radovi i gradilište slobodno od stvari i ljudstva Izvođača, te uspješno obavljen tehnički pregled bez značajnijih zapisničkih zamjerki nadležnog tijela.

10.2 Pojedini rokovi, odnosno, među rokovi, sadržani u Terminskom planu gradnje (Prilog 8), predstavljaju bitne i obvezujuće ugovorne rokove.

10.3 Vremenski uvjeti tijekom izvođenja radova ni u kojem se slučaju ne smatraju ometanjem. Izvođač izjavljuje da je u ugovoreno vrijeme gradnje uračunao dovoljnu rezervu za dane lošeg vremena, pa prema tome oni neće produžiti vrijeme gradnje, osim u slučaju ekstremnih vremenskih uvjeta.

10.4 Rokovi za izvođenje radova će se produžiti ukoliko je ometanje uzrokovano:

- a) okolnostima za koje rizik snosi Naručitelj;
- b) višom silom ili drugim okolnostima koje Izvođač nije mogao izbjeći,
- c) nalogom nadležnih službi zbog okolnosti za koje Izvođač ne odgovara.

i to samo ako ometanje traje dulje od šest radnih dana.

Produženje rokova za izvođenje radova mora se u svakom slučaju bez odlaganja, a najkasnije u roku 3 (tri) radna dana, zatražiti pisanim putem te se mora ugovoriti novi terminski plan. Pritom se dogovoreni ugovorni rokovi moraju kalendarski nanovo utvrditi. Kod novog utvrđivanja rokova, razdoblje od šest radnih dana koje se ne smatra ometanjem ne smije se uzimati u obzir, a dogovorena ugovorna kazna primjenjuje se i na novo utvrđene rokove.

10.5 U slučaju kašnjenja s dovršetkom radova Izvođač je dužan i kod svake nepažnje naknaditi štetu. Ukoliko Izvođač prekorači vrijeme gradnje, dužan je naknaditi štetu Naručitelju u punom iznosu, bez da se u pogledu toga smije pozivati na bilo kakve okolnosti, osim u slučaju kada je Naručitelj odgovoran za kašnjenje.

Smatramo da je rok od 12 mjeseci u koji je uključeno uspješno obavljanje tehničkog pregleda nerealan i neprihvatljiv. Naime obavljanje tehnički pregled sukladno članku 5. točka 5.9. i članku 15. točka 15.4. od nadležnog tijela traži Investitor pa Izvođač nema na to utjecaja. Ako Investitor

ne zatraži obavljanje tehničkog pregleda ili ga zatraži prekasno, ili nadležno tijelo ne uspije sazvati komisiju i tehnički se pregled ne izvrši u roku od 12 mjeseci Izvođač mora platiti ugovornu kaznu sukladno odredbama ovog ugovora iako je završio objekt u ugovorenom roku.

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se djelomično uvažava s obzirom na potencijalno trajanje tehničkog pregleda, a kroz izmjenu članka 10.1 Ugovora o građenju.

Stoga predlažemo da se u točki 10.1. iz roka izvođenja izbací tekst „tehnički pregled“, što znači da se u roku od 12 mjeseci moraju završiti svi radovi, ispitivanja izvedenih radova, te da Izvođač mora Investitoru i nadzornoj službi predati Izjavu glavnog Izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine.

ODGOVOR NARUČITELJA: Vidjeti prethodni odgovor te tekst u izmijenjenom prijedlogu Ugovora o građenju.

Također predlažemo da se u točka 10.2. briše jer je za Investitora bitan ukupni rok završetka i kvaliteta, a ne među rokovi. Obvezujući među rokovi tjeraju izvođača na izvođenje radova i u uvjetima koji tehnološki nisu dobri ili čak prihvatljivi što smatramo da nije dobro ni za Investitora, ni za Izvođača. Terminski plan sa među rokovima je bitan radi praćenja ukupne dinamike, a ne radi eventualnih obračuna među penala.

ODGOVOR NARUČITELJA: Često se dešava situacija da kašnjenje postane evidentno, a naručitelj nema efikasnim mehanizama do krajnjeg roka za izgradnju. No primjedba se djelomično uvažava s obzirom na praktične poteškoće za izvođače na način da kašnjenje s međurokovima ne povlači plaćanje ugovorne kazne no propušteni međurok se mora nadoknaditi do kraja sljedećeg međuroka. Izmjene su unesene kroz članke 10.2, 11.1 i 11.2 Ugovora o građenju.

6. Pitanje - vezano je uz članak 11 točke 11.1. do 11.3.

11.1 Izvođač se obvezuje na plaćanje ugovorne kazne u visini od 0,1 % od neto vrijednosti ugovorenih radova za svaki radni dan kašnjenja, za prvih 7 (sedam) dana, nakon toga kazna iznosi 0,2% za svaki radni dan, ako ugovoreni radovi nisu bili dovršeni u roku utvrđenom u Terminskom planu gradnje (Prilog 8) i/ili dovršeni u potpunosti, iz razloga za koje je on odgovoran ili u slučaju kašnjenja s izdavanjem potvrde sukladno članku 5.9. ovog Ugovora ili instrumenta osiguranja sukladno članku 17.4 ovog Ugovora.

11.2 Ugovorna kazna iznosi maksimalno 5 % od neto vrijednosti ukupno ugovorenih radova po svakom slučaju kašnjenja opisanom u ovom članku.

11.2 Prilikom preuzimanja radova za koje je Izvođač kasnio s ispunjenjem, Naručitelj nije dužan izjaviti da pridržava pravo na ugovornu kaznu te se isto neće tumačiti odricanjem od prava na naplatu ugovorne kazne.

Iz odredbi točke 11.1. proizlazi da se ugovorna kazna može obračunati za među rokove i za završni rok i to u iznosu od 0,1 %. Suglasni smo sa takvom kaznom ali samo za ukupni rok, ne za među rokove, pa predlažemo da se to napiše u točki 11.1. „ , ako radovi nisu bili dovršeni u ugovorenom

roku od 12 mjeseci“.

Ugovorna kazna može kumulativno iznositi maksimalno 5 % od ukupno ugovorene vrijednosti radova, a ne 5% po svakom slučaju kašnjenja (za neizdavanje zamjenske dopunske bankarske garancije . koja se ne dopunjuje u slučaju djelomične naplate, u slučaju kašnjenja sa izdavanjem potvrde koja se u članku 5.9 ne spominje (već u članku 5.12.)

ODGOVOR NARUČITELJA: Obje primjedbe se uvažavaju te su promjene unesene kroz članke 11,1 te 11.2 (u vezi s člankom 10.1) Ugovora o građenju.

7. Pitanje - vezano je u članak 14 3.

Predlažemo da se ta točka dopuni sa tekstom da Izvođač ima pravo na raskid Ugovora u slučaju da Naručitelj zakasni sa plaćanjem privremenih mjesečnih situacija za više od 15 dana, te da ima pravo i na produljenje roka izvođenja za toliko dana koliko je bilo zakašnjenje u plaćanju.

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se djelomično uvažava u dijelu vezano za raskid ugovora kroz izmjenu članka 14.2 Ugovora o građenju. Vezano za produljenje roka, Naručitelj nije u mogućnosti odobriti produljenje roka jer bi iz toga proizašlo da izvođač ima pravo obustaviti radove za vrijeme kašnjenja plaćanja što Naručitelju nije prihvatljivo. Ipak, skreće se pozornost ponuditeljima da je Naručitelj osigurao sredstva za projekt te zastoja u nespornim plaćanjima neće biti.

8. Pitanje uz članak 17, točke 17.1 do 17.6.

U točki 17.2 navedeno je da jamstvo za garantni rok u vidu bankarske garancije traje do isteka garancijskog roka po terminskom planu iz Priloga 8 (Terminski plan je tender dokumentaciji prilog IV) i u njemu se ne spominju garancijski rokovi, pa predlažemo da se napiše u toj točki da garancija vrijedi 25 mjeseci od dana izdavanja uporabne dozvole ili tehničkog pregleda, ako se uporabna dozvola ne može izdati iz razloga za koje nije odgovoran Izvođač.

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se uvažava te tekst izmjene unosi u članak 17.2 Ugovora o građenju.

9. Pitanje uz članak 20 točka 20.4.

Ustupanje prava potraživanja prema podizvođačima i dostava Ugovora o podizvođenju radova nije uobičajena u Ugovorima o građenju pa smatramo da je treba brisati iz prijedloga Ugovora.

ODGOVOR NARUČITELJA: Ovaj ustup odnosi se isključivo na situacije kada izvođač uđe u predstečajni ili slični postupak. Primjerice, ako Naručitelj iskoristi mogućnost po ugovoru o građenju da bankovno jamstvo za dobro izvršenje zamijeni zadužnicom, a izvođač potom uđe u predstečajnu nagodbu ili stečaj. Ujedno se primjerice uruši krov za koji je izvođač

koristio usluge podizvođitelja, naručitelj ne može koristiti zadužnice izvođača te želi biti u mogućnosti obratiti se za popravak/naknadu štete direktno podizvođaču.

PITANJA VEZANO UZ DODATAK I. DOKUMENTACIJE ZA NADMETANJE (TROŠKOVNIK)

10. Pitanje vezano uz troškovnik - stavke nepredviđeni radovi

U grupi Hidro instalacije, poglavlje XI. Ostali radovi, st. 7.

Ovom stavkom opisani su ostali radovi koji bi se mogli pojaviti tijekom izvođenja radova, a nisu obuhvaćeni stavkama troškovnika hidro instalacija. S obzirom da je predmetne radove nemoguće normirati te nije moguće ni približno procijeniti koliko će predmetna stavka iznositi, molimo da se predmetna stavka detaljnije opiše ili bolje da se izbriše iz troškovnika.

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se uvažava te se odredba briše iz Troškovnika.

U grupi Strojarske instalacije, poglavlje III. Ventilacija, st. 27.

Predmetnom stavkom opisani su nepredviđeni radovi, u iznosu 3% ukupne vrijednosti radova, do kojih može doći tijekom izvedbe uslijed proširenja obima posla, pojave skrivenih nedostataka ili nemogućnosti radova prema projektu. Iskazivanje ovakvih stavki nije uobičajeno u ovakvim tender troškovnicima. Molimo pojašnjenje dali stavku nudimo ili će se ista izbaciti ?

ODGOVOR NARUČITELJA: Primjedba se uvažava te se odredba briše iz Troškovnika.